

สรุปรายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
(รอบ 9 เดือน)

ระดับสถาบัน

สรุปรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 9 เดือน) จำนวนเหตุการณ์เสี่ยงทั้งหมด 17 เหตุการณ์ ลดลง 13 เหตุการณ์ ร้อยละความเสี่ยงที่ลดลง 76.47

ระดับส่วนงาน

สรุปรายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (รอบ 9 เดือน) จำนวนเหตุการณ์เสี่ยงทั้งหมด 456 เหตุการณ์ ลดลง 389 เหตุการณ์ ร้อยละความเสี่ยงที่ลดลง 85.31

แผน สจล.

ความเสี่ยง

ควบคุมภายใน

ผลการดำเนินงาน

สจล. มุ่งพัฒนาประเทศไทยด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การสร้างสรรค์งานวิจัย และนวัตกรรมสู่สังคมโลก

"The World Master of Innovation"

วิสัยทัศน์

พันธกิจ

นโยบาย 5 Global Index

Educational Academic Industrial Social

Global Citizen Global Innovation Global Learning Global Infrastructure Global Management

กลยุทธ์ (Strategic Risk)			การเงิน (Financial Risk)			การปฏิบัติงาน (Operational Risk)			นโยบาย กฎหมาย (Compliance Risk)			การทุจริต (Corruption Risk)			สิ่งแวดล้อม (Environment Risk)			สุขภาพ (Health Risk)											
S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์			F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย			O1 การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในระบบการให้บริการหลักของสถาบัน อาจไม่บรรลุเป้าหมาย การพัฒนาระบบ ERP			C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย			CR1 การเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่เพื่อแลกกับการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคล/บริษัท/ร้านค้า			ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจลาจล สิ่งอำนวยความสะดวก)			HR1 การให้บริการของโรงพยาบาลฯ ไม่เป็นไปตามความคาดหวังของชุมชนโดยรอบ											
แผน			ผล			แผน			ผล			แผน			ผล			แผน			ผล								
สูงมาก			ปานกลาง			สูงมาก			สูงมาก			สูงมาก			ปานกลาง			สูง			ต่ำ			สูงมาก			ปานกลาง		
S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน			แผน			ผล			แผน			ผล			แผน			ผล			แผน			ผล					
สูงมาก			ต่ำ			สูงมาก			ปานกลาง			สูง			ต่ำ			สูงมาก			ปานกลาง			สูงมาก			ปานกลาง		
OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ			OP2 การจ่ายเงินผิดพลาดให้ผู้ไม่มีสิทธิรับเงิน			OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ			OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง การละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่			OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน			OP8 การจัดการสภาพแวดล้อมตรงตามความต้องการ			OP9 มาตรฐานการให้บริการของโรงพยาบาล											
แผน			ผล			แผน			ผล			แผน			ผล			แผน			ผล								
สูงมาก			ต่ำ			สูงมาก			สูงมาก			สูง			ต่ำ			สูงมาก			ต่ำ			สูงมาก			ปานกลาง		
OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงาน เกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป			แผน			ผล			แผน			ผล			แผน			ผล			แผน			ผล					
สูงมาก			ต่ำ			สูงมาก			สูงมาก			สูง			ต่ำ			สูงมาก			สูงมาก			สูงมาก			ปานกลาง		
ภาพรวมที่ลดลง 9 เดือน			ความเสี่ยงที่ลดลง 9 เดือน			ควบคุมภายในที่ลดลง 9 เดือน			แผน			ผล			แผน			ผล			แผน			ผล					
ทั้งหมด	ผล	ร้อยละ	ทั้งหมด	ผล	ร้อยละ	ทั้งหมด	ผล	ร้อยละ	สูงมาก	ต่ำ	สูงมาก	ต่ำ	สูงมาก	ต่ำ	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก	ปานกลาง										
17	13	76.47	8	7	87.50	9	6	66.67																					

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ภาพรวมที่ลดลง 9 เดือน		
ทั้งหมด	ผล	ร้อยละ
17	13	76.47

ผลการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน 2568 (9 เดือน)





S1 การดำเนินงานตามแผน
บริหารสถาบันอาจไม่บรรลุ
ตามเป้าประสงค์

S2 การรับนักศึกษา
ได้ต่ำกว่าแผน

F1 รายรับจริงไม่เป็นไป
ตามแผนและไม่เพียงพอ
ต่อรายจ่าย

O1 การนำระบบเทคโนโลยี
ดิจิทัล มาใช้ในระบบการ
ให้บริการหลักของสถาบัน
อาจไม่บรรลุเป้าหมาย
การพัฒนาระบบ ERP

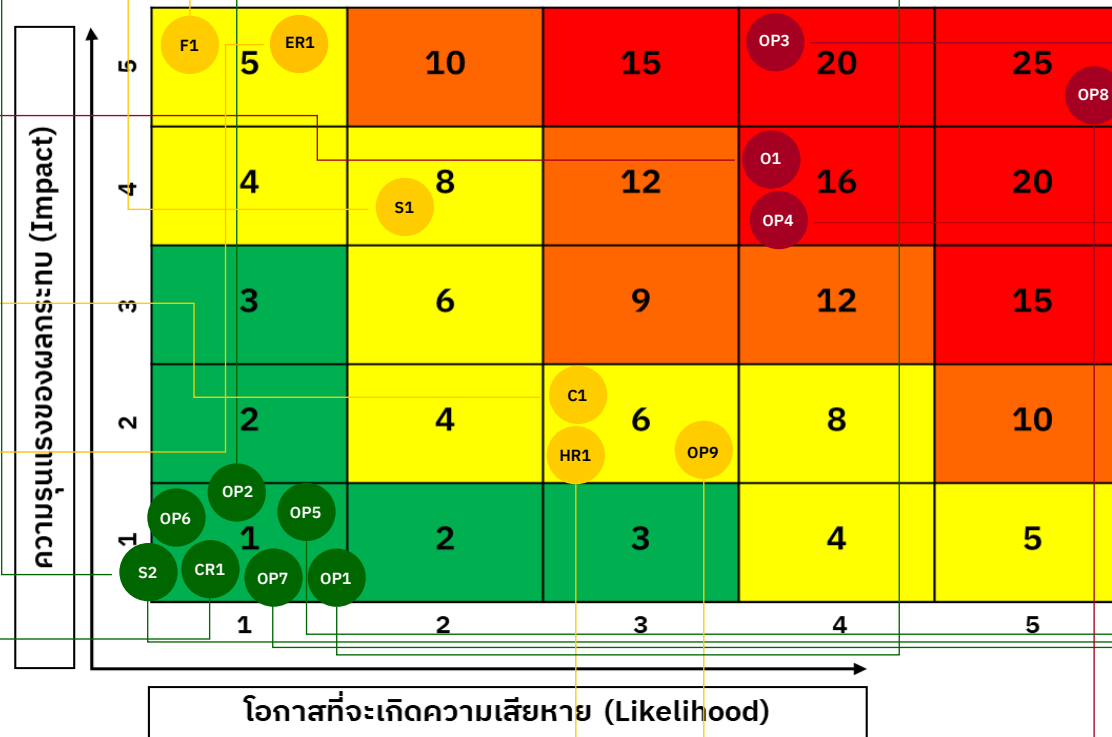
C1 ภาพลักษณ์ของสถาบัน
เกิดความเสียหาย

CR1 การเรียกรับสินบน
จากการปฏิบัติงานในหน้าที่
เพื่อแลกกับการเอื้อประโยชน์
ให้กับบุคคล/บริษัท/ร้านค้า

ER1 ความไม่ปลอดภัย
ในชีวิตของนักศึกษาและ
บุคลากร (สภาพแวดล้อม
โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร
โรงพยาบาล อุบัติเหตุ
อุบัติเหตุ การจลาจล
สิ่งอำนวยความสะดวก)

HR1 การให้บริการของ
โรงพยาบาลฯ ไม่เป็นไป
ตามความคาดหวังของชุมชน
โดยรวม

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



OP1 การถ่ายทอดแผน
สู่ระดับผู้ปฏิบัติการ

OP2 การจ่ายเงินผิดพลาด
ให้ผู้ไม่มีสิทธิรับเงิน

OP3 การรักษาความมั่นคง
ปลอดภัยระบบเทคโนโลยี
สารสนเทศไม่เพียงพอ

OP4 ส่วนงานส่งรายงานผล
การปฏิบัติงาน เกินวันที่ 10
ของเดือนถัดไป

OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ
ที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรม
ทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการ
ทุจริตในหน้าที่

OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน

OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบน
จากการยื่นประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/
การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/
การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน

OP8 การจัดการสภาพแวดล้อม
ตรงตามความต้องการ

OP9 มาตรฐานการ
ให้บริการของโรงพยาบาล

รายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2568 **รอบ 9 เดือน** (ระดับสถาบัน)

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ปี 66	ปี 67	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
					โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
ภาพรวมสถาบัน																	17	13	76.47
ความเสี่ยง																	8	7	87.50
1	S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์	ด้านกลยุทธ์			2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	2	4	8	ปานกลาง			
2	S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน	ด้านกลยุทธ์	-	-	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
3	F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย	ด้านการเงิน	-	-	2	2	4	ปานกลาง	4	5	20	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง			
4	O1 การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในระบบการให้บริการหลักของสถาบันอาจไม่บรรลุเป้าหมาย (การพัฒนาระบบ ERP)	ด้านปฏิบัติงาน			2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	4	4	16	สูงมาก			
5	C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย	ด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ		-	2	1	2	ต่ำ	4	4	16	สูงมาก	3	2	6	ปานกลาง			
6	CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/ การบริหารงานบุคคล	ด้านการทุจริต			1	1	1	ต่ำ	4	3	12	สูง	1	1	1	ต่ำ			
7	ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อมโครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)	ด้านสิ่งแวดล้อม			3	1	3	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	5	5	ปานกลาง			
8	HR1 การให้บริการของโรงพยาบาลไม่เป็นไปตามความคาดหวังของชุมชนโดยรอบ	ด้านสุขภาพ	-	-	2	2	4	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	3	2	6	ปานกลาง			
																	6		

รายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2568 **รอบ 9 เดือน** (ระดับสถาบัน)

ที่	หน่วยงาน/เหตุการณ์เสี่ยง	ด้าน	ปี 66	ปี 67	เป้าหมาย (ที่คาดหวัง)				ก่อนดำเนินการ				ผลความเสี่ยงรอบ 9 เดือน				ความเสี่ยงที่ลดลง		
					โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	คะแนน	ระดับ	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
ควบคุมภายใน																	9	6	66.67
9	OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน	-	-	2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
10	OP2 การจ่ายเงินผิดพลาดให้ผู้ไม่มีสิทธิรับเงิน (ควบคุมภายใน)	ด้านการเงิน			1	1	1	ต่ำ	5	4	20	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
11	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน			3	3	9	สูง	4	5	20	สูงมาก	4	5	20	สูงมาก			
12	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป (ควบคุมภายใน)	ด้านปฏิบัติงาน			2	3	6	ปานกลาง	5	4	20	สูงมาก	4	4	16	สูงมาก			
13	OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่ (ควบคุมภายใน)	ด้านนโยบายกฎหมายระเบียบข้อบังคับ			2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
14	OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต			2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
15	OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเข้าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน (ควบคุมภายใน)	ด้านการทุจริต			1	1	1	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	1	1	1	ต่ำ			
16	OP8 การจัดการสภาพแวดล้อมตรงตามความต้องการ (ควบคุมภายใน)	ด้านสิ่งแวดล้อม	-	-	2	3	6	ปานกลาง	5	5	25	สูงมาก	5	5	25	สูงมาก			
17	OP9 มาตรฐานการให้บริการของโรงพยาบาล (ควบคุมภายใน)	ด้านสุขภาพ	-	-	1	2	2	ต่ำ	5	5	25	สูงมาก	3	2	6	ปานกลาง			

ผลการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน 2568 (9 เดือน)

สูงมาก

- **OP1** การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในระบบการให้บริการหลักของสถาบันอาจไม่บรรลุเป้าหมาย การพัฒนาระบบ ERP

แผน	ผล
สูงมาก	สูงมาก

- **OP3** การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ

แผน	ผล
สูงมาก	สูงมาก

- **OP4** ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงาน เกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป

แผน	ผล
สูงมาก	สูงมาก

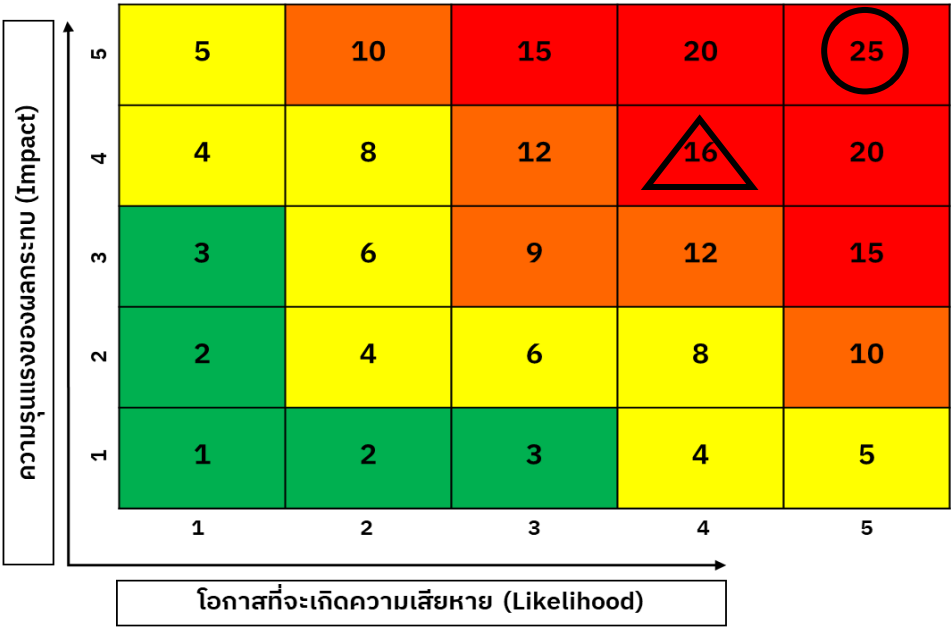
- **OP8** การจัดการสภาพแวดล้อมตรงตามความต้องการ

แผน	ผล
สูงมาก	สูงมาก



เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : 01 การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในระบบการให้บริการหลักของสถาบันอาจไม่บรรลุเป้าหมาย (การพัฒนาระบบ ERP)

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ประเมินความเสี่ยง	โอกาส (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	ระดับความเสี่ยง (1-25)
ก่อนจัดการ	5	5	25
คาดหวัง	2	3	6
ยอมรับ	2	2	4

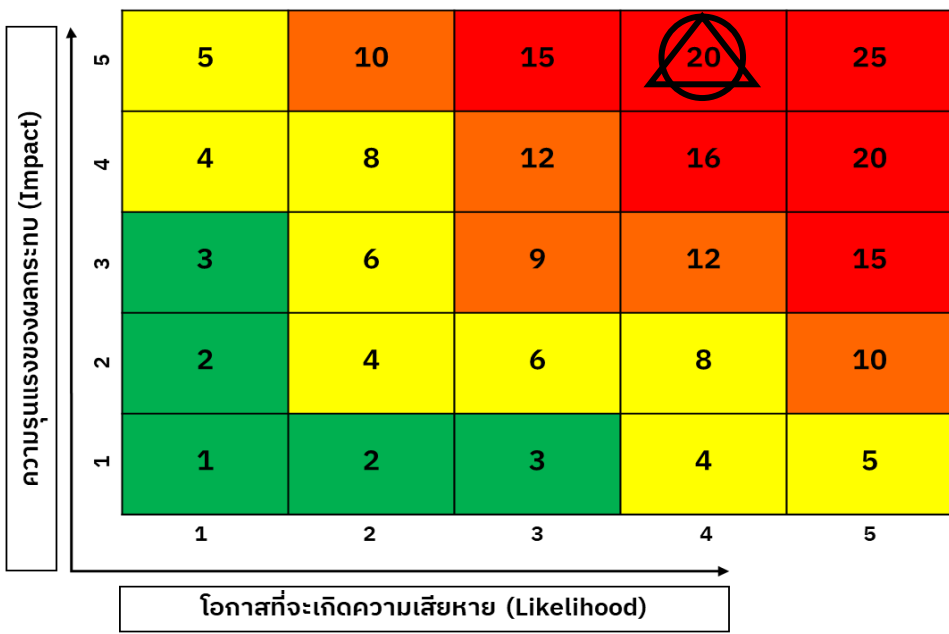
○ = แผน
△ = ผล

โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน	ระดับ 1	ผลสำเร็จของการพัฒนาและทดสอบระบบ ERP ไม่น้อยกว่า 6 ระบบ
ระดับ 2	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน ร้อยละ 90	ระดับ 2	ผลสำเร็จของการพัฒนาและทดสอบระบบ ERP ไม่น้อยกว่า 5 ระบบ
ระดับ 3	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน ร้อยละ 80	ระดับ 3	ผลสำเร็จของการพัฒนาและทดสอบระบบ ERP ไม่น้อยกว่า 4 ระบบ
ระดับ 4	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน ร้อยละ 70	ระดับ 4	ผลสำเร็จของการพัฒนาและทดสอบระบบ ERP ไม่น้อยกว่า 3 ระบบ
ระดับ 5	ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน น้อยกว่าร้อยละ 70	ระดับ 5	ผลสำเร็จของการพัฒนาและทดสอบระบบ ERP ไม่น้อยกว่า 2 ระบบ

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไม่เพียงพอ



ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ประเมินความเสี่ยง	โอกาส (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	ระดับความเสี่ยง (1-25)
ก่อนจัดการ	4	5	20
คาดหวัง	3	3	9
ยอมรับได้	3	1	3

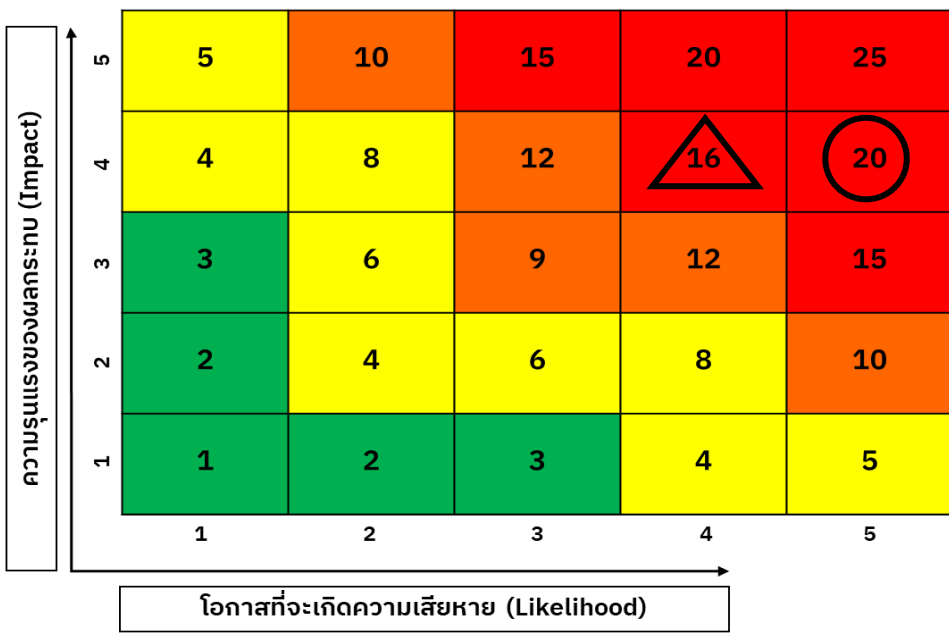
○ = แผน
△ = ผล

โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	จำนวนความเสียหายสูงสุด และสามารถแก้ไขในระยะเวลาไม่เกิน 4 ชั่วโมง	ระดับ 1	จำนวนเหตุการณ์การบุกรุกและโจมตีโดยผู้ไม่ประสงค์ดีและที่ทำให้เกิดความเสียหายระดับสูงไม่เกิน 3 ครั้ง หรือมีผลกระทบกับผู้ใช้งานจำนวนไม่เกินร้อยละ 1 ของจำนวนผู้ใช้งานในสถาบันทั้งหมด
ระดับ 2	จำนวนความเสียหายสูงสุด และสามารถแก้ไขในระยะเวลาไม่เกิน 8 ชั่วโมง	ระดับ 2	จำนวนเหตุการณ์การบุกรุกและโจมตีโดยผู้ไม่ประสงค์ดีและที่ทำให้เกิดความเสียหายระดับสูงไม่เกิน 6 ครั้ง หรือมีผลกระทบกับผู้ใช้งานจำนวนไม่เกินร้อยละ 10 ของจำนวนผู้ใช้งานในสถาบันทั้งหมด
ระดับ 3	จำนวนความเสียหายสูงสุด และสามารถแก้ไขในระยะเวลาไม่เกิน 24 ชั่วโมง	ระดับ 3	จำนวนเหตุการณ์การบุกรุกและโจมตีโดยผู้ไม่ประสงค์ดีและที่ทำให้เกิดความเสียหายระดับสูงไม่เกิน 12 ครั้ง หรือมีผลกระทบกับผู้ใช้งานจำนวนไม่เกินร้อยละ 20 ของจำนวนผู้ใช้งานในสถาบันทั้งหมด
ระดับ 4	จำนวนความเสียหายสูงสุด และสามารถแก้ไขในระยะเวลาไม่เกิน 48 ชั่วโมง	ระดับ 4	จำนวนเหตุการณ์การบุกรุกและโจมตีโดยผู้ไม่ประสงค์ดีและที่ทำให้เกิดความเสียหายระดับสูงไม่เกิน 24 ครั้ง หรือมีผลกระทบกับผู้ใช้งานจำนวนไม่เกินร้อยละ 50 ของจำนวนผู้ใช้งานในสถาบันทั้งหมด
ระดับ 5	จำนวนความเสียหายสูงสุด และสามารถแก้ไขในระยะเวลาเกิน 48 ชั่วโมง	ระดับ 5	จำนวนเหตุการณ์การบุกรุกและโจมตีโดยผู้ไม่ประสงค์ดีและที่ทำให้เกิดความเสียหายระดับสูงเกิน 24 ครั้ง หรือมีผลกระทบกับผู้ใช้งานจำนวนเกินร้อยละ 50 ของจำนวนผู้ใช้งานในสถาบันทั้งหมด

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป



ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ประเมินความเสี่ยง	โอกาส (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	ระดับความเสี่ยง (1-25)
ก่อนจัดการ	5	4	20
คาดหวัง	2	3	6
ยอมรับ	2	2	4

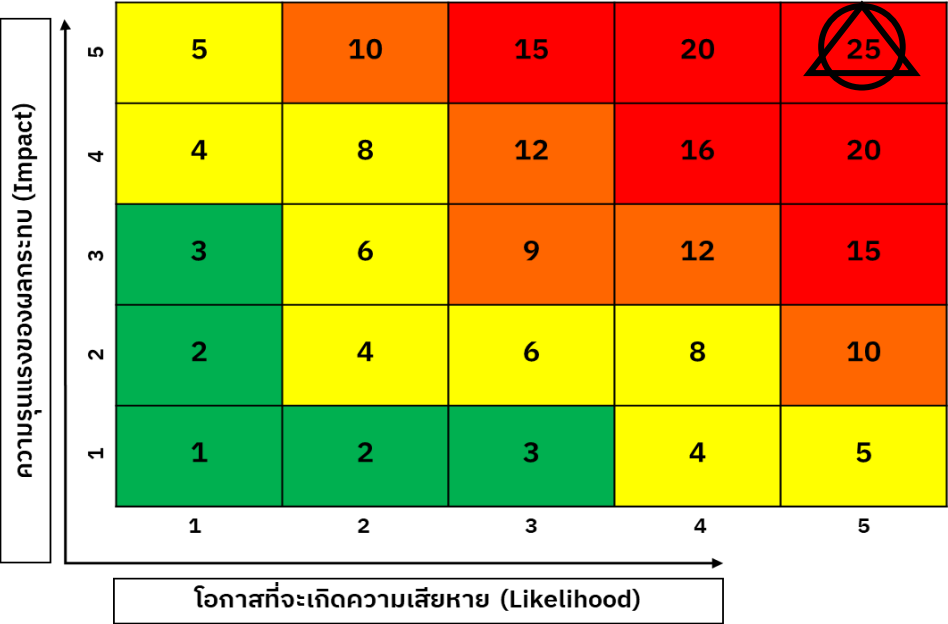
○ = แผน
△ = ผล

โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามเวลา ร้อยละ 90 -100	ระดับ 1	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินกำหนดเวลา ร้อยละ 1-9
ระดับ 2	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามเวลา ร้อยละ 80 -89	ระดับ 2	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินกำหนดเวลา ร้อยละ 10-19
ระดับ 3	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามเวลา ร้อยละ 70 -79	ระดับ 3	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินกำหนดเวลา ร้อยละ 20-29
ระดับ 4	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามเวลา ร้อยละ 60 -69	ระดับ 4	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินกำหนดเวลา ร้อยละ 30-39
ระดับ 5	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตรงตามเวลา น้อยกว่าร้อยละ 60	ระดับ 5	การส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินกำหนดเวลา มากกว่าร้อยละ 40

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: OP8 การจัดการสภาพแวดล้อมตรงตามความต้องการ



ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ประเมินความเสี่ยง	โอกาส (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	ระดับความเสี่ยง (1-25)
ก่อนจัดการ	5	5	25
คาดหวัง	2	3	6
ยอมรับ	2	1	2

○ = แผน
△ = ผล

โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 90	ระดับ 1	มีแผนดำเนินการ/ดำเนินการตามแผน
ระดับ 2	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 80	ระดับ 2	
ระดับ 3	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 70	ระดับ 3	มีแผนดำเนินการ/ไม่ดำเนินการตามแผน
ระดับ 4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 60	ระดับ 4	
ระดับ 5	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 50	ระดับ 5	ไม่มีแผนดำเนินการ

ผลการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน 2568 (9 เดือน)

ปานกลาง

ความเสี่ยง

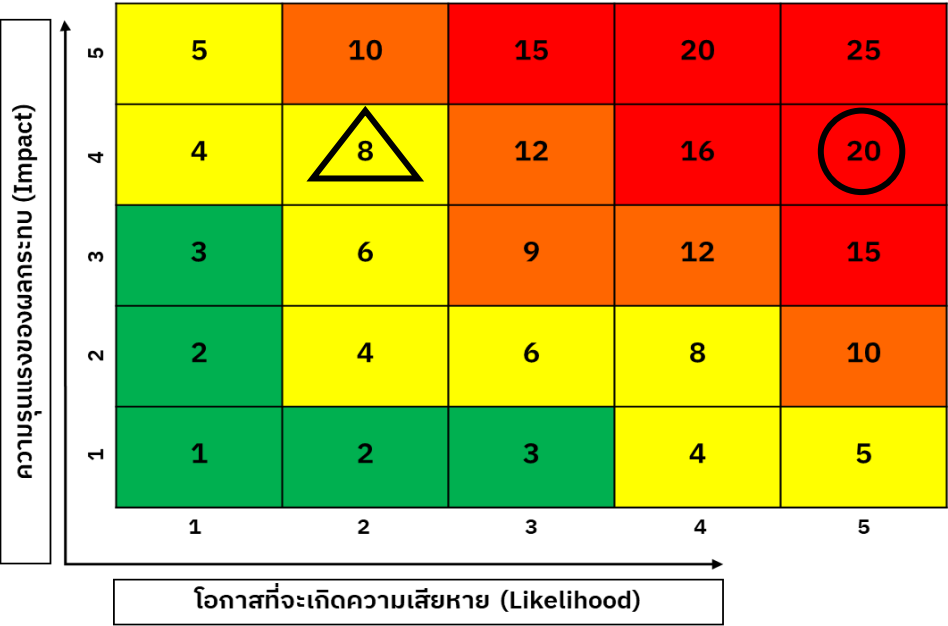
- S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์
- F1 รายรับจริงไม่เป็นไปตามแผนและไม่เพียงพอต่อรายจ่าย
- C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย
- ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจลาจล สิ่งอำนวยความสะดวก)
- HR1 การให้บริการของโรงพยาบาลฯ ไม่เป็นไปตามความคาดหวังของชุมชน โดยรอบ

ควบคุมภายใน

- OP9 มาตรฐานการให้บริการของโรงพยาบาล

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : S1 การดำเนินงานตามแผนบริหารสถาบันอาจไม่บรรลุตามเป้าประสงค์

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



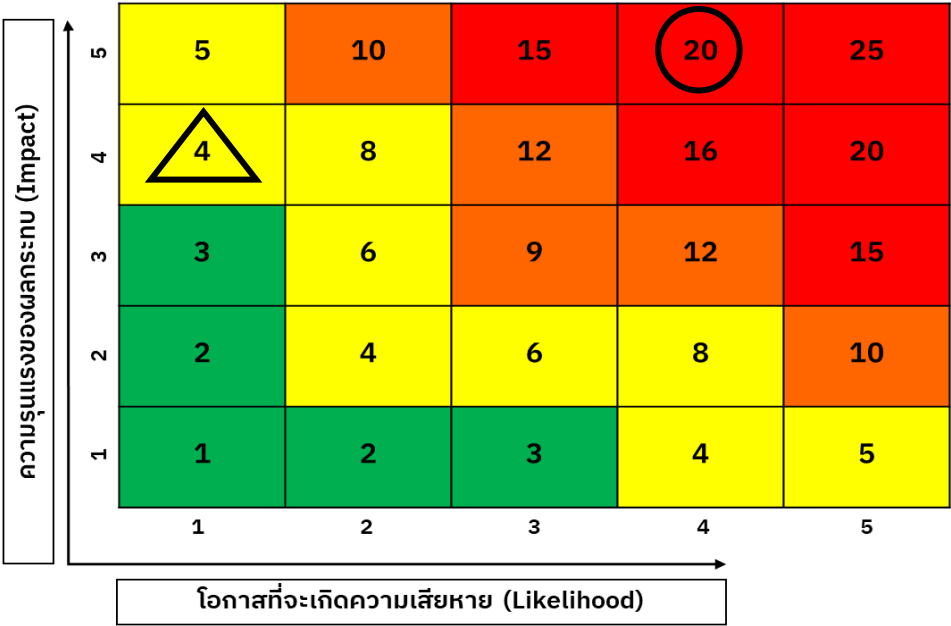
ประเมินความเสี่ยง	โอกาส (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	ระดับความเสี่ยง (1-25)
ก่อนจัดการ	5	4	20
คาดหวัง	2	3	6
ยอมรับได้	2	2	4

○ = แผน
△ = ผล

โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	มีการติดตามผลการดำเนินงาน ทุกเดือน	ระดับ 1	ผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหาร ร้อยละ 91-100
ระดับ 2	มีการติดตามผลการดำเนินงาน 3 ครั้งต่อปี	ระดับ 2	ผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหาร ร้อยละ 81-90
ระดับ 3	มีการติดตามผลการดำเนินงาน 2 ครั้งต่อปี	ระดับ 3	ผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหาร ร้อยละ 71-80
ระดับ 4	มีการติดตามผลการดำเนินงาน 1 ครั้งต่อปี	ระดับ 4	ผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหาร ร้อยละ 61-70
ระดับ 5	ไม่มีการติดตามผลการดำเนินงาน	ระดับ 5	ผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนบริหาร ร้อยละ 50-60



ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ประเมินความเสี่ยง	โอกาส (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	ระดับความเสี่ยง (1-25)
ก่อนจัดการ	4	5	20
คาดหวัง	2	2	4
ยอมรับได้	1	3	3

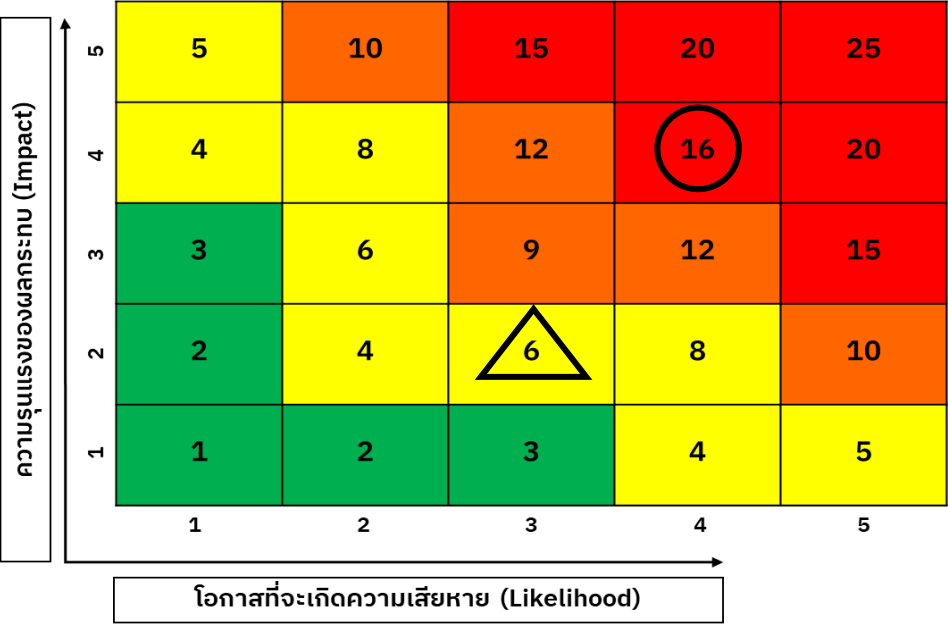
○ = แผน
△ = ผล

โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	รายรับจริงเท่ากับหรือมากกว่ารายจ่าย	ระดับ 1	รายรับจริงเป็นไปตามแผน
ระดับ 2	รายรับจริงน้อยกว่ารายจ่าย ร้อยละ 10	ระดับ 2	รายรับจริงเป็นไปตามแผน ร้อยละ 90-99
ระดับ 3	รายรับจริงน้อยกว่ารายจ่าย ร้อยละ 20	ระดับ 3	รายรับจริงเป็นไปตามแผน ร้อยละ 80-89
ระดับ 4	รายรับจริงน้อยกว่ารายจ่าย ร้อยละ 30	ระดับ 4	รายรับจริงเป็นไปตามแผน ร้อยละ 70-79
ระดับ 5	รายรับจริงน้อยกว่ารายจ่าย ร้อยละ 40 ขึ้นไป	ระดับ 5	รายรับจริงเป็นไปตามแผน น้อยกว่า ร้อยละ 70

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: C1 ภาพลักษณ์ของสถาบันเกิดความเสียหาย



ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ประเมินความเสี่ยง	โอกาส (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	ระดับความเสี่ยง (1-25)
ก่อนจัดการ	4	4	16
คาดหวัง	2	1	2
ยอมรับได้	1	1	1

○ = แผน

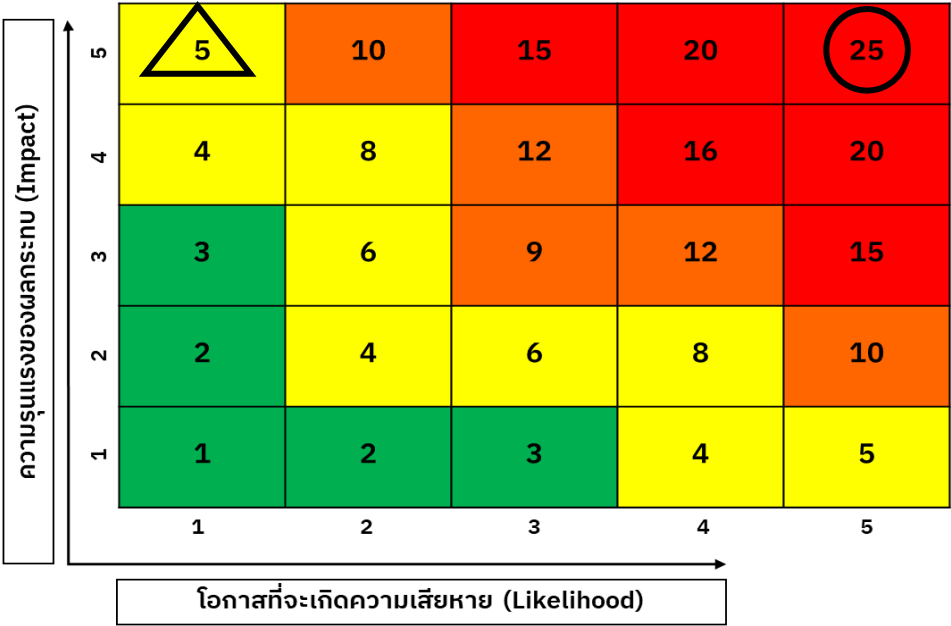
△ = ผล

โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	ไม่มีการร้องเรียน	ระดับ 1	ผลกระทบต่อชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือระดับบุคคล
ระดับ 2	มีการร้องเรียน 1 ครั้ง/ปี	ระดับ 2	ผลกระทบต่อชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือระดับหน่วยงาน
ระดับ 3	มีการร้องเรียน 2 ครั้ง/ปี	ระดับ 3	ผลกระทบต่อชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือระดับคณะ
ระดับ 4	มีการร้องเรียน 3 ครั้ง/ปี	ระดับ 4	ผลกระทบต่อชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือระดับมหาวิทยาลัย
ระดับ 5	มีการร้องเรียน 4 ครั้ง/ปี	ระดับ 5	ผลกระทบต่อชื่อเสียง ความน่าเชื่อถือระดับประเทศ

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: ER1 ความไม่ปลอดภัยในชีวิตของนักศึกษาและบุคลากร (สภาพแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน โรงอาหาร โรงพยาบาล อุบัติเหตุ อุบัติภัย การจราจร สิ่งอำนวยความสะดวก)



ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ประเมินความเสี่ยง	โอกาส (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	ระดับความเสี่ยง (1-25)
ก่อนจัดการ	5	5	25
คาดหวัง	3	1	3
ยอมรับได้	2	2	4

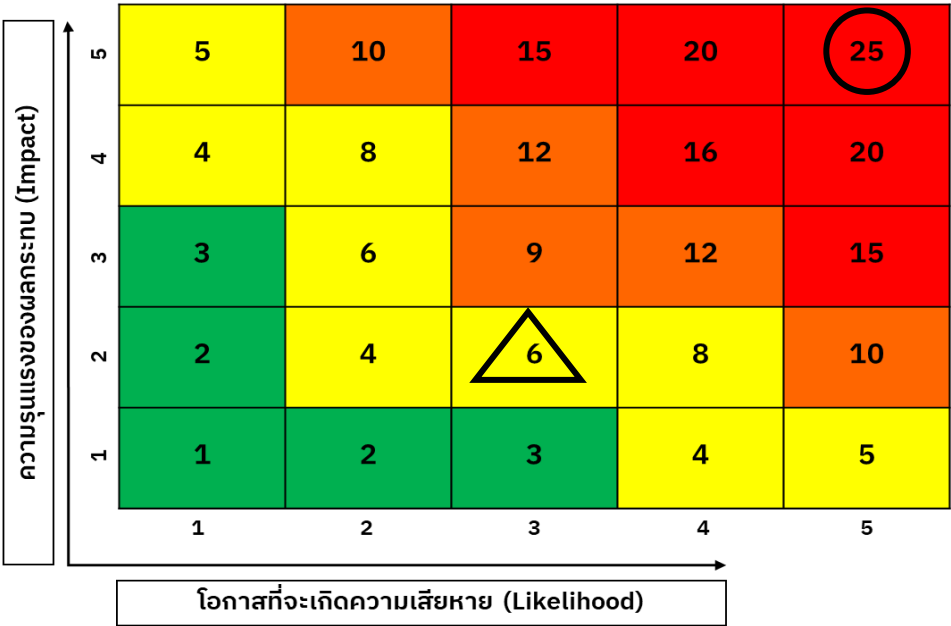
○ = แผน
△ = ผล

โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุการณที่ลดลง (incident) ร้อยละ 35	ระดับ 1	ไม่ทำให้เกิดอันตรายต่อการสูญเสียชีวิต
ระดับ 2	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุการณที่ลดลง (incident) ร้อยละ 30	ระดับ 2	
ระดับ 3	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุการณที่ลดลง (incident) ร้อยละ 25	ระดับ 3	
ระดับ 4	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุการณที่ลดลง (incident) ร้อยละ 20	ระดับ 4	
ระดับ 5	จำนวนการเกิดอุบัติเหตุการณที่ลดลง (incident) ร้อยละ 15	ระดับ 5	ทำให้เกิดอันตรายต่อการสูญเสียชีวิต

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: HR1 การให้บริการของโรงพยาบาล ไม่เป็นไปตามความคาดหวังของชุมชนโดยรอบ



ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ประเมินความเสี่ยง	โอกาส (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	ระดับความเสี่ยง (1-25)
ก่อนจัดการ	5	5	25
คาดหวัง	2	2	4
ยอมรับได้	2	1	2

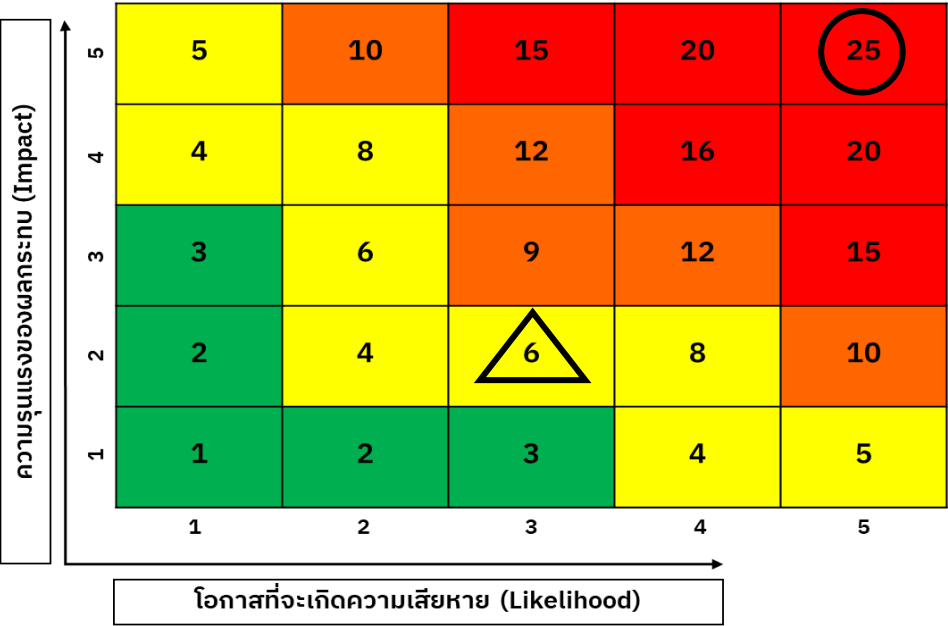
○ = แผน
△ = ผล

ระดับ 1	ไม่มีความผิดพลาดในการให้บริการ	ระดับ 1	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 90-100
ระดับ 2	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 1 ครั้งต่อปี	ระดับ 2	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 80-89
ระดับ 3	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 2 ครั้งต่อปี	ระดับ 3	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 70-79
ระดับ 4	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 3 ครั้งต่อปี	ระดับ 4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 60-69
ระดับ 5	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 4 ครั้งต่อปี	ระดับ 5	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ น้อยกว่า ร้อยละ 50

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: OP9 มาตรฐานการให้บริการของโรงพยาบาล



ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ประเมินความเสี่ยง	โอกาส (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	ระดับความเสี่ยง (1-25)
ก่อนจัดการ	5	5	25
คาดหวัง	1	2	2
ยอมรับได้	2	2	4

○ = แผน
△ = ผล

โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	ไม่มีความผิดพลาดในการให้บริการ	ระดับ 1	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 90-100
ระดับ 2	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 1 ครั้งต่อปี	ระดับ 2	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 80-89
ระดับ 3	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 2 ครั้งต่อปี	ระดับ 3	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 70-79
ระดับ 4	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 3 ครั้งต่อปี	ระดับ 4	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 60-69
ระดับ 5	มีความผิดพลาดในการให้บริการ 4 ครั้งต่อปี	ระดับ 5	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ น้อยกว่าร้อยละ 60

ผลการบริหารความเสี่ยงของสถาบัน 2568 (9 เดือน)

ต่ำ

ความเสี่ยง

- S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน
- CR1 การเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ เพื่อแลกกับการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคล/บริษัท/ร้านค้า

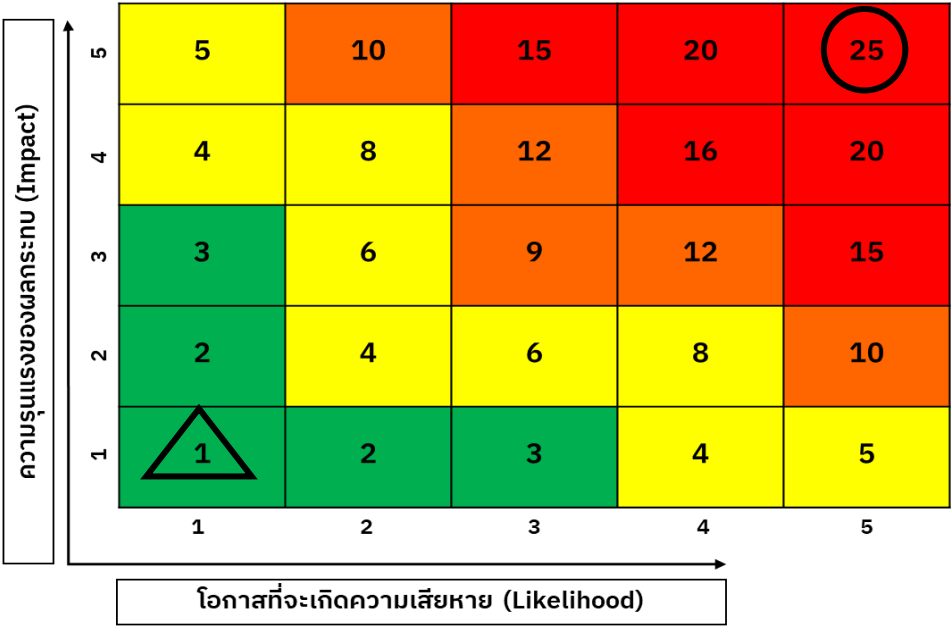
ควบคุมภายใน

- OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ
- OP2 การจ่ายเงินผิดพลาดให้ผู้ไม่มีสิทธิรับเงิน
- OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิด จริยธรรมทางสังคมหรือวิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่
- OP6 ผลประโยชน์ทับซ้อน
- OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่น ประมูลเช่าที่ราชพัสดุ/การเอื้อประโยชน์กับบริษัท รับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน



ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ประเมินความเสี่ยง	โอกาส (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	ระดับความเสี่ยง (1-25)
ก่อนจัดการ	5	5	25
คาดหวัง	2	2	4
ยอมรับได้	4	2	8

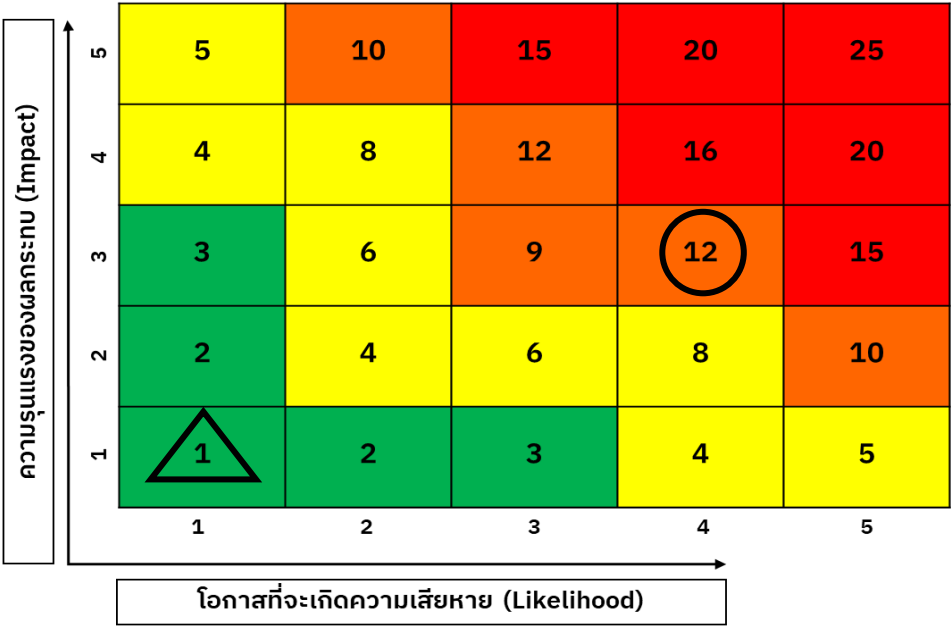
○ = แผน
△ = ผล

โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 5 ปีการศึกษา	ระดับ 1	รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน ไม่เกิน ร้อยละ 3
ระดับ 2	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 4 ปีการศึกษา	ระดับ 2	รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน ร้อยละ 3.01-5.00
ระดับ 3	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 3 ปีการศึกษา	ระดับ 3	รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน ร้อยละ 5.01-10.00
ระดับ 4	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุก 2 ปีการศึกษา	ระดับ 4	รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน ร้อยละ 10.01-15.00
ระดับ 5	มีโอกาสเกิดขึ้นในทุกปีการศึกษา	ระดับ 5	รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน ร้อยละ 15.00 ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: CR1 การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานเรื่องการใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ/การจัดซื้อจัดจ้าง/การบริหารงานบุคคล



ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ประเมินความเสี่ยง	โอกาส (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	ระดับความเสี่ยง (1-25)
ก่อนจัดการ	4	3	12
คาดหวัง	1	1	1
ยอมรับได้	2	2	4

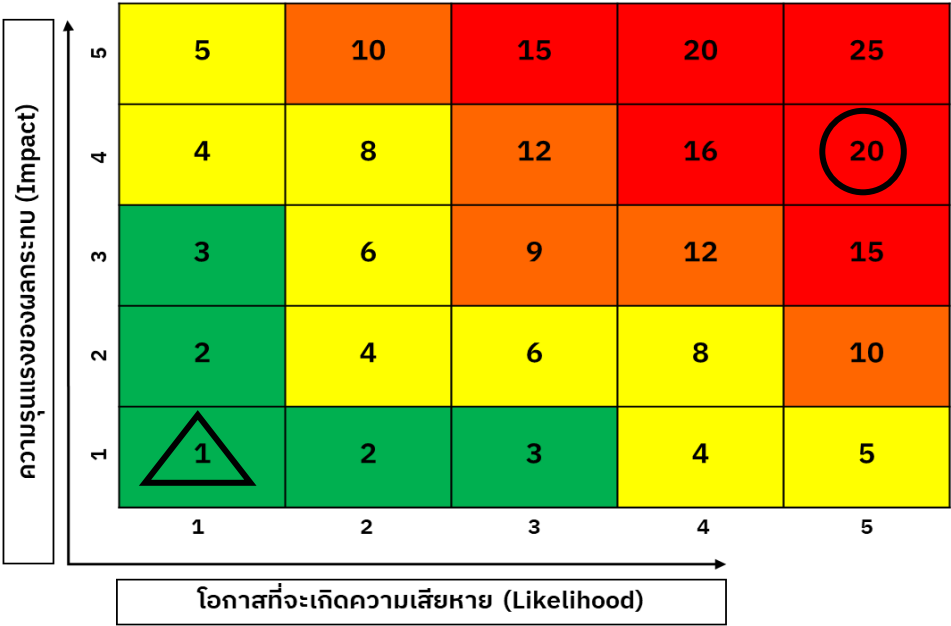
○ = แผน

△ = ผล

โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 3 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน	ระดับ 1	ไม่เคยได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง
ระดับ 2	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 2 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน	ระดับ 2	ได้รับความเสียหายเป็นตัวแทน และ/หรือ ชื่อเสียง เมื่อ 3 ปีที่แล้ว
ระดับ 3	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง ณ ปีปัจจุบัน	ระดับ 3	ได้รับความเสียหายเป็นตัวแทน และ/หรือ ชื่อเสียง เมื่อ 2 ปีที่แล้ว
ระดับ 4	ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง ณ ปีปัจจุบัน	ระดับ 4	ได้รับความเสียหายเป็นตัวแทน และ/หรือ ชื่อเสียง ในปีที่แล้ว
ระดับ 5	ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 2 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน	ระดับ 5	ได้รับความเสียหายเป็นตัวแทน และ/หรือ ชื่อเสียง ณ ปีปัจจุบัน

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: OP1 การถ่ายทอดแผนสู่ระดับผู้ปฏิบัติการ

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



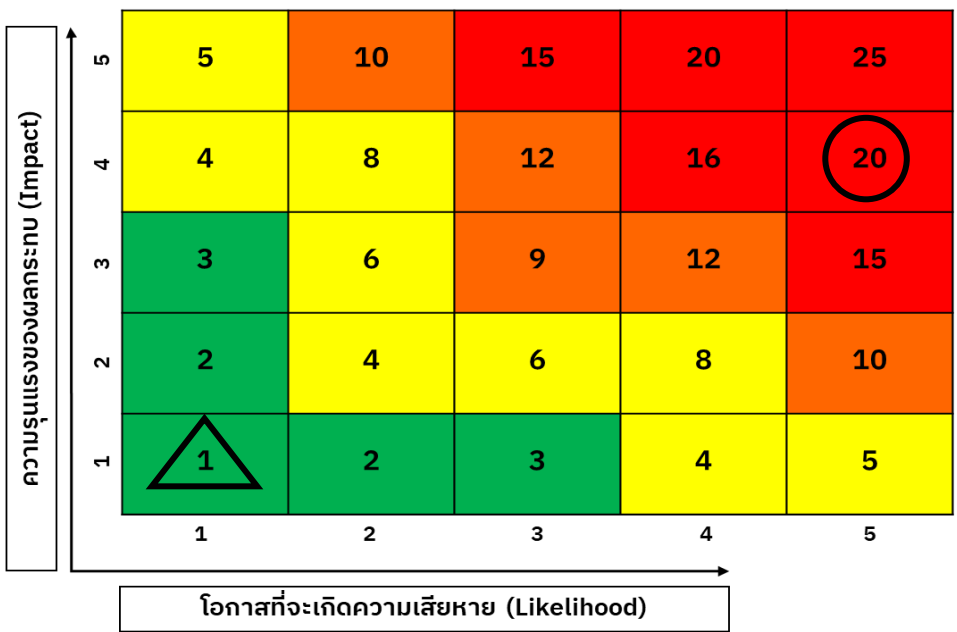
ประเมินความเสี่ยง	โอกาส (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	ระดับความเสี่ยง (1-25)
ก่อนจัดการ	5	4	20
คาดหวัง	2	3	6
ยอมรับได้	2	2	4

○ = แผน
△ = ผล

โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	มีการถ่ายทอดแผน ร้อยละ 90-100	ระดับ 1	มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดแผนร้อยละ 80 ขึ้นไป
ระดับ 2	มีการถ่ายทอดแผน ร้อยละ 80-89	ระดับ 2	มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดแผนร้อยละ 70-79
ระดับ 3	มีการถ่ายทอดแผน ร้อยละ 70-79	ระดับ 3	มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดแผนร้อยละ 60-69
ระดับ 4	มีการถ่ายทอดแผน ร้อยละ 60-69	ระดับ 4	มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดแผนร้อยละ 50-59
ระดับ 5	มีการถ่ายทอดแผน น้อยกว่าร้อยละ 60	ระดับ 5	มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดแผนน้อยกว่าร้อยละ 50

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: OP2 การจ่ายเงินผิดพลาดให้ผู้ไม่มีสิทธิรับเงิน

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ประเมินความเสี่ยง	โอกาส (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	ระดับความเสี่ยง (1-25)
ก่อนจัดการ	5	4	20
คาดหวัง	1	1	1
ยอมรับได้	2	2	4

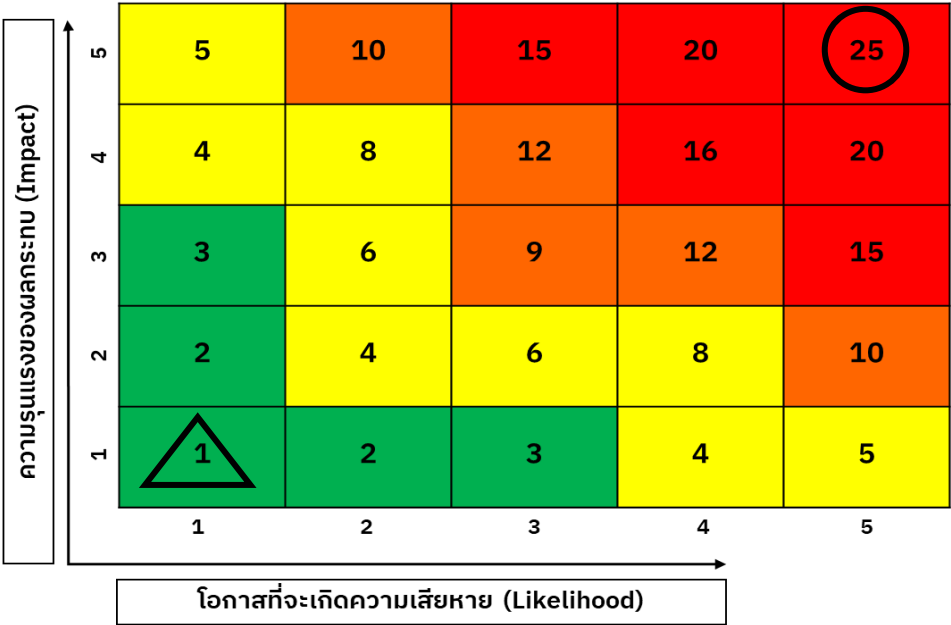
○ = แผน

△ = ผล

โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	จ่ายเงินผิดพลาด 1 ครั้ง หรือไม่มีการจ่ายเงินผิดพลาดเลย	ระดับ 1	จ่ายเงินผิดพลาดต่ำกว่า 5,000 บาท หรือไม่มีการจ่ายผิดพลาดเลย
ระดับ 2	จ่ายเงินผิดพลาด 2 ครั้ง	ระดับ 2	จ่ายเงินผิดพลาด 5,001 – 20,000 บาท
ระดับ 3	จ่ายเงินผิดพลาด 3 ครั้ง	ระดับ 3	จ่ายเงินผิดพลาด 20,001 – 50,000 บาท
ระดับ 4	จ่ายเงินผิดพลาด 4 ครั้ง	ระดับ 4	จ่ายเงินผิดพลาด 50,001 – 100,000 บาท
ระดับ 5	จ่ายเงินผิดพลาด 5 ครั้ง	ระดับ 5	จ่ายเงินผิดพลาดตั้งแต่ 100,000 บาทขึ้นไป

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: OP5 การไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องการละเมิดจริยธรรมทางสังคมหรือ วิชาการ และหรือการทุจริตในหน้าที่

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ประเมินความเสี่ยง	โอกาส (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	ระดับความเสี่ยง (1-25)
ก่อนจัดการ	5	5	25
คาดหวัง	2	3	6
ยอมรับได้	2	2	4

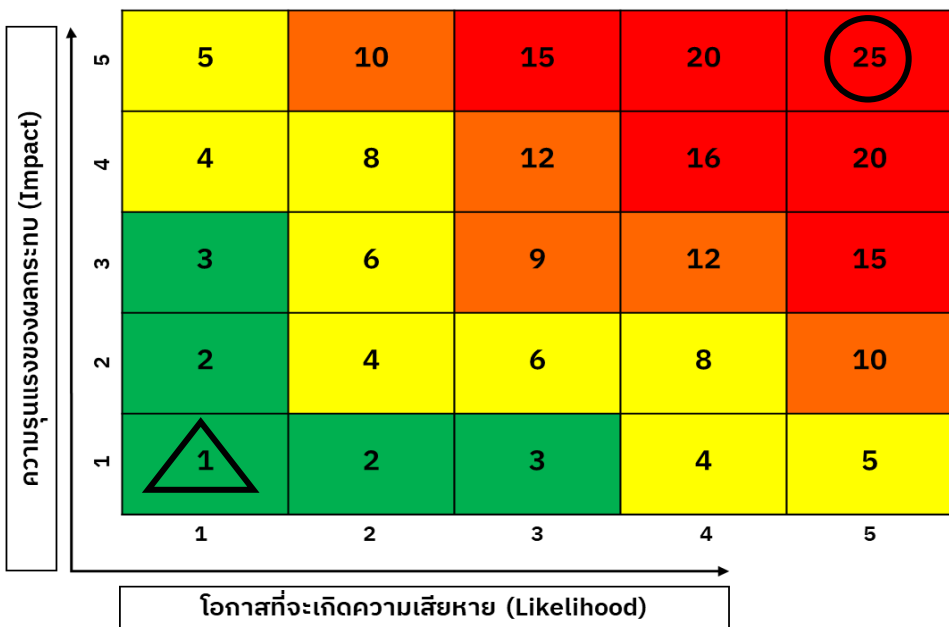
○ = แผน
△ = ผล

โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	ไม่มีบุคลากรที่ไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง)	ระดับ 1	ไม่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงสถาบัน
ระดับ 2	บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 1 เรื่อง	ระดับ 2	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงสถาบัน โดยมีการร้องเรียนแต่ไม่ออกสื่อ
ระดับ 3	บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 2 เรื่อง	ระดับ 3	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงสถาบัน โดยมีการร้องเรียน สอบสวน และพบว่ากระทำผิดจริง
ระดับ 4	บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 3 เรื่อง	ระดับ 4	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงสถาบัน โดยมีการฟ้องร้องหน่วยงานภายนอก
ระดับ 5	บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และหรือการทุจริตในหน้าที่ (วินัยร้ายแรง) จำนวน 4 เรื่อง	ระดับ 5	มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงสถาบัน โดยมีการออกสื่อเชิงลบมากกว่า 1 ช่องทาง

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: OP6 ผลประโยชน์กับชุมชน



ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



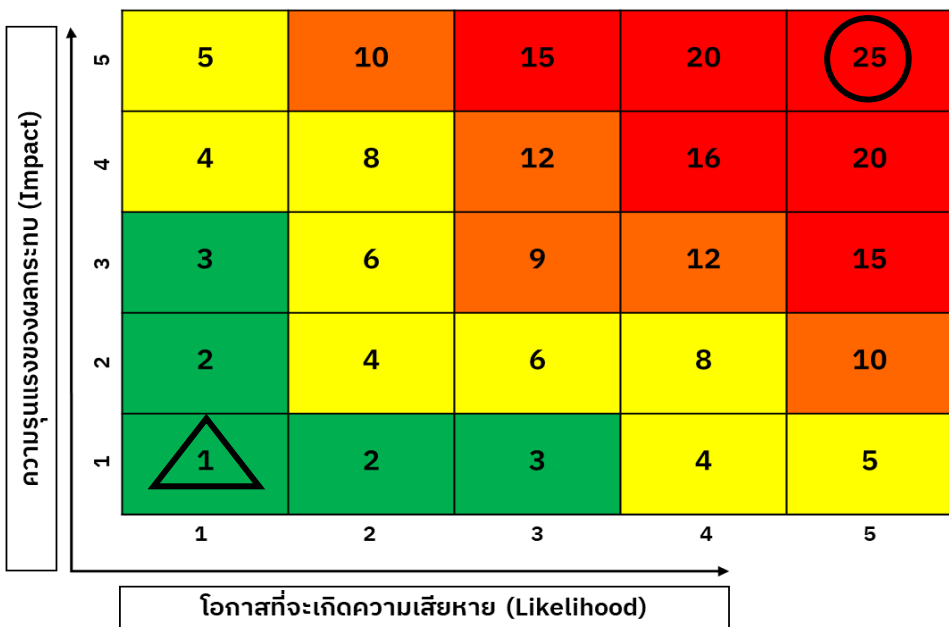
ประเมินความเสี่ยง	โอกาส (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	ระดับความเสี่ยง (1-25)
ก่อนจัดการ	5	5	25
คาดหวัง	2	3	6
ยอมรับได้	2	2	4

○ = แผน
△ = ผล

โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 3 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน	ระดับ 1	ไม่เคยได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง
ระดับ 2	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 2 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน	ระดับ 2	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงิน และ/หรือ ชื่อเสียง เมื่อ 3 ปีที่แล้ว
ระดับ 3	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง ณ ปีปัจจุบัน	ระดับ 3	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงิน และ/หรือ ชื่อเสียง เมื่อ 2 ปีที่แล้ว
ระดับ 4	ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง ณ ปีปัจจุบัน	ระดับ 4	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงิน และ/หรือ ชื่อเสียง ในปีที่แล้ว
ระดับ 5	ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 2 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน	ระดับ 5	ได้รับความเสียหายเป็นตัวเงิน และ/หรือ ชื่อเสียง ณ ปีปัจจุบัน

เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง: OP7 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากการยื่นประมูลเข้าที่ราชพัสดุ/ การเอื้อประโยชน์กับบริษัทรับจ้าง/การได้คัดเลือกในการปฏิบัติงาน

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



ประเมินความเสี่ยง	โอกาส (1-5)	ผลกระทบ (1-5)	ระดับความเสี่ยง (1-25)
ก่อนจัดการ	5	5	25
คาดหวัง	1	1	1
ยอมรับได้	2	2	4

○ = แผน
△ = ผล

โอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Likelihood)		ผลกระทบ (Impact)	
ระดับ 1	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 3 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน	ระดับ 1	ไม่เคยได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง
ระดับ 2	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 2 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน	ระดับ 2	ได้รับความเสียหายเป็นทรัพย์สิน และ/หรือ ชื่อเสียง เมื่อ 3 ปีที่แล้ว
ระดับ 3	ไม่ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง ณ ปีปัจจุบัน	ระดับ 3	ได้รับความเสียหายเป็นทรัพย์สิน และ/หรือ ชื่อเสียง เมื่อ 2 ปีที่แล้ว
ระดับ 4	ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง ณ ปีปัจจุบัน	ระดับ 4	ได้รับความเสียหายเป็นทรัพย์สิน และ/หรือ ชื่อเสียง ในปีที่แล้ว
ระดับ 5	ได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง 2 ปีติดต่อกัน นับย้อนจากปีปัจจุบัน	ระดับ 5	ได้รับความเสียหายเป็นทรัพย์สิน และ/หรือ ชื่อเสียง ณ ปีปัจจุบัน

รายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2568 **รอบ 9 เดือน** (ระดับส่วนงาน)

ที่	หน่วยงาน	ความเสี่ยงที่ลดลง (รอบ 9 เดือน)						
		ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ
	ระดับส่วนงาน	297	64	38	57	456	389	85.31
1	คณะวิศวกรรมศาสตร์	9	1	1	2	13	11	84.62
2	คณะสถาปัตยกรรม ศิลปะและการออกแบบ	9	2	0	2	13	11	84.62
3	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	9	2	1	1	13	11	84.62
4	คณะวิทยาศาสตร์	9	2	1	1	13	12	92.31
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	9	1	2	1	13	12	92.31
6	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	10	2	0	1	13	12	92.31
7	คณะอุตสาหกรรมอาหาร	9	2	0	2	13	11	84.62
8	คณะบริหารธุรกิจ	9	2	1	1	13	12	92.31
9	คณะศิลปศาสตร์	10	2	1	1	14	13	92.86
10	คณะเทคโนโลยีนวัตกรรมบูรณาการ	8	2	1	2	13	11	84.62
11	วิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์	7	4	1	1	13	12	92.31
12	คณะแพทยศาสตร์	9	1	1	2	13	11	84.62
13	คณะทันตแพทยศาสตร์	11	1	3	1	16	13	81.25
14	วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ	7	3	0	2	12	10	83.33
15	วิทยาลัยการจัดการการนวัตกรรมและอุตสาหกรรม	8	2	1	1	12	11	91.67
16	วิทยาลัยวิศวกรรมสังคม	6	2	1	3	12	9	75.00
17	คณะพยาบาลศาสตร์	9	2	1	1	13	12	92.31
18	สถาบันโคเซ็นแห่งสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ	9	2	1	1	13	11	84.62

ส่วนงานวิชาการ

OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก	การเบิกจ่ายครุภัณฑ์งบลงทุนเงินงบประมาณแผ่นดินที่ดำเนินการโดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ต่ำกว่าแผน (หน่วยงานนำเสนอ) สูงมาก	
OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก	รับนักศึกษาได้ต่ำกว่า 85% ของแผนที่กำหนด - หลักสูตรศิลปสร้างสรรค์และกัณการศึกษศึกษา (นานาชาติ) - หลักสูตรวิศวกรรมโยธา สถาปัตยกรรม (นานาชาติ) 2 ปริญญา (หน่วยงานนำเสนอ) สูงมาก	
OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก	จำนวนนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ English Exit Exam มีค่าสูงมาก (หน่วยงานนำเสนอ) สูง	
OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก		
OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก		
OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก	รับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผนที่กำหนด หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การอาหาร (หน่วยงานนำเสนอ) สูงมาก	
OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก		
OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก		
OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก	รายได้รวมของคณะมีแนวโน้มลดลง (หน่วยงานนำเสนอ) สูงมาก	
OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก		
S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน สูงมาก	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก	
OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก	คลินิกทันตกรรมพิเศษ รายได้ไม่ถึงที่คาดหวังไว้ (หน่วยงานนำเสนอ) สูง	สร้างความร่วมมือกับเครือข่ายโรงเรียนทันตแพทย์ในระดับนานาชาติไม่ได้ (หน่วยงานนำเสนอ) สูง
S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน สูงมาก	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก	
OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก		
S2 การรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าแผน สูงมาก	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก	การปรับปรุงหลักสูตร ทรนักระกบกระเทือนโครงสร้าง (ระดับปริญญาตรี วิศวกรรม) ไม่เป็นไปตามแผน (หน่วยงานนำเสนอ) สูงมาก
แหล่งฝึกปฏิบัติงานคลินิกไม่เพียงพอ (หน่วยงานนำเสนอ) สูงมาก		
OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเกินวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก	นักศึกษาไม่ผ่านการพิจารณาทุนเพิ่มขึ้น (หน่วยงานนำเสนอ) สูง	

รายงานผลการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ 2568 **รอบ 9 เดือน** (ระดับส่วนงาน)

ที่	หน่วยงาน	ความเสี่ยงที่ลดลง (รอบ 9 เดือน)							ส่วนงานงานอื่น		
		ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	ทั้งหมด	ลดลง	ร้อยละ			
	ระดับส่วนงาน	297	64	38	57	456	389	85.31			
19	สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบัง	6	3	0	2	11	9	81.82	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก	งบประมาณวิจัยเพิ่มขึ้นไม่ถึงเป้าหมาย (ส่วนงานนำเสนอ) สูงมาก	
20	สำนักบริหารข้อมูลดิจิทัลพระจอมเกล้าฯ	6	2	2	4	14	8	57.14	01 การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้ในระบบการให้บริการหลักของสถาบันอาจไม่บรรลุเป้าหมาย (การพัฒนาระบบ ERP) สูงมาก	OP3 การรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไปเพียงพอ (ควบคุมภายใน) สูงมาก	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก
21	สำนักการเรียนรู้ตลอดชีวิตพระจอมเกล้าฯ	6	2	1	2	11	9	81.82	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก	ทรัพย์สินเกิดการชำรุดสูญหาย และความปลอดภัยของผู้เข้าใช้บริการและบุคลากรของสำนักฯ (หน่วยงานนำเสนอ) สูงมาก	
22	สำนักทะเบียนและบริการการศึกษา	6	3	1	1	11	10	90.91	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก		
23	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป	8	1	1	1	11	10	90.91	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก		
24	สำนักงานสภาสถาบัน	7	1	1	1	10	9	90.00	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก		
25	สำนักวิจัยนวัตกรรมเมืองอัจฉริยะ	6	3	1	1	11	9	81.82	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก	การบริการวิชาการ และการถ่ายทอดความรู้ ขาดความถูกต้อง แบบย่ำ และไม่ทันต่อสถานการณ์ (หน่วยงานนำเสนอ) สูง	
26	โรงพยาบาลพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร	6	5	1	1	13	12	92.31	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก		
27	42 บางกอก	6	2	1	2	11	9	81.82	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก	การหารายได้ ไม่เป็นไปตามเป้า (หน่วยงานนำเสนอ) สูงมาก	
28	สำนักงานบริหารงานทั่วไปและกิจการพิเศษ	6	0	1	1	8	7	87.50	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก		
29	สำนักงานสื่อสารองค์กร	7	0	0	1	8	7	87.50	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก		
30	สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล	6	0	2	1	9	7	77.78	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก	การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) (หน่วยงานนำเสนอ) สูง	
31	สำนักงานคลัง	7	1	1	1	10	9	90.00	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก		
32	สำนักงานพัสดุ	10	0	0	1	11	10	90.91	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก		
33	สำนักงานบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม	5	1	2	3	11	7	63.64	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก	OP8 การจัดการสภาพแวดล้อมตรงตามความต้องการ (ควบคุมภายใน) สูงมาก	ขาดความรู้เรื่องความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน (หน่วยงานนำเสนอ) สูง
34	สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์	5	1	1	1	8	7	87.50	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก		
35	สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา	5	1	1	1	8	7	87.50	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก		
36	สำนักงานกิจการต่างประเทศ	7	2	2	1	12	10	83.33	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก	การดำเนินการจัดทำเอกสารต่อวีซ่า ไม่ตรงตามกำหนดการ (หน่วยงานนำเสนอ) สูง	
37	สำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	7	0	0	1	8	7	87.50	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก		
38	สำนักงานนิติการ	6	0	1	1	8	7	87.50	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก		
39	สำนักงานบริหารทรัพย์สิน	6	0	1	2	9	7	77.78	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก	การซ่อมแซมบำรุงรักษาเบื้องต้น อาคารสถานที่ในการดูแลของสำนักงานบริหารทรัพย์สินล่าช้ากว่าที่กำหนด (หน่วยงานนำเสนอ) สูงมาก	
40	สำนักงานบริหารวารสารวิชาการ	6	1	0	1	8	7	87.50	OP4 ส่วนงานส่งรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 10 ของเดือนถัดไป สูงมาก		

ส่วนงานงานอื่น

KMITL

FIGHT  **TOGETHER**